

## グローバルな加速

自動車市場における変化の加速にどう対応するか

#### **SBD Automotive – Our vision**

## 自動車業界が安全、安心、シームレスで 持続可能なモビリティを開発できるよう支援 します

#### SBD Automotiveの専門分野



Connected Vehicles



Autonomous Vehicles



SW-Defined Vehicles



Electric Vehicles



Cyber Security

#### 当社のサービス



データ



洞察力



テスティング



意思決定支援

#### 事業所

米国

英国

ドイツ

インド

中国

日本

#### クライアント



































































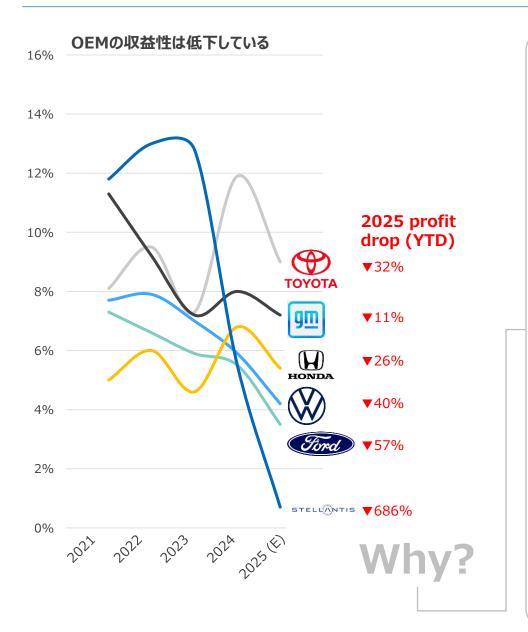


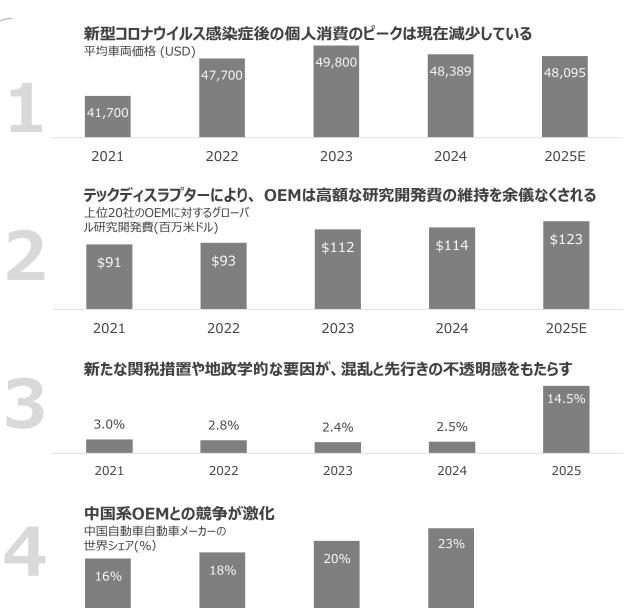




## 自動車業界は現在、困難な局面に直面している







Source: OEM Annual Financial Statements, AutoData Vehicle Sales, World Bank



日本でのミーティングで度々聞かれる事:

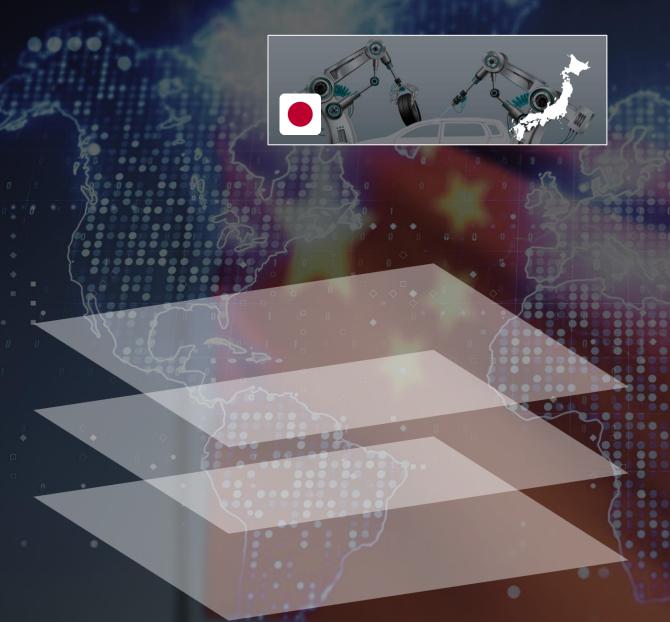
# なぜ抜らは

こんな(

量いのか?

## 違いを見てみましょう





VS



技術的観点運用的観点組織的観点









## 集中型

## 分散型

ECUの数▶	>40	<25
ECU開発▶	<10% in-house	>70% in-house
ECPのアップグレード可能性 ▶	<30% of ECUs	>95% of ECUs
ECUのカスタマイズ性▶	>60%	<20%
演算能力▶	Low	High
演算効率▶	Low	High
演算リソースの活用率▶	Low	High
E/Eのバリエーション▶	>15	<5
配線ハーネス▶	>4km	<1.5km
構成部品▶	車載対応	非車載対応





VS

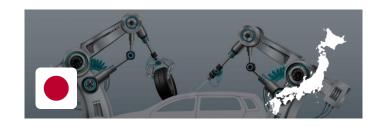


## 機敏性/柔軟性

### 確実性/安定性

OTAの責任者▶	プランニングチーム	プラットホームチーム
機能バックログ▶	3年間分	3か月分
意思決定基準▶	競合データ	使用状況データ
OTAビジネスケース▶	初期段階	反復型
OTA開発プロセス▶	ウォーターフォール(段階的)	アジャイル(柔軟)
OTA テスト▶	数か月(エンジニア主導)	数日(顧客主導)







## スピード

### 一貫性

	サイロ型組織	スタートアップ型組織
組織▶	ボトムアップ	トップダウン
	エンジニア主導	ビジネスサイド主導
	失敗への恐怖	最後になることへの恐怖
文化▶	最初から正しく	失敗から迅速に学ぶ
	利益重視	成長重視
	ケイレツ	独立した関係
パートナーシップ▶	長期	取引ベース
	協働	カニバリゼーション
	経験が重要	若さは重要
人材▶	年齢に配慮	年齢制限あり
	生涯雇用	採用と解雇
<u> </u>		



中国のやり方を真似るだけでは 日本OEMが競争に勝つのは困難 しかし、自分たちの持ち味を活かした 戦略で挑むことで勝利は見えてくる



## #1

消費者の ニーズに沿った 決断

## #2

サステナブルな ビジネスモデル の構築

## #3

オペレーティング モデルと 組織文化の 適合



### SDVからAI-DV、そしてX-DVへと飛躍するリスク



 $AI \rightarrow 脳 (Brain)$ 

身体の意思決定、知覚、学習、予測

Brain 4.0 統合型 AI (超知能型モビリティ)

Brain 3.0 自律型 AI (例: E2E AD)

Brain 2.0 適応型 AI (例: LLM VPA)

Brain 1.0 ベーシック AI (例: Smart BMS)

周囲環境の視覚認識

センサー → 目

SDV →神経系

身体全体の信号を調整・統合する

E/E アーキテクチャ →脊椎 身体の各部をつなぐ中枢

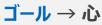
データ →血液循環

身体に酸素を供給する生命線

HMI インターフェース → 皮膚 触覚などの感覚を生み出す

サイバーセキュリティ→免疫系 ウイルスから身体を守る防御機構

> EV推進力→ 脚 エネルギーを運動に変換



身体の本質的な目的:生命、信頼、地球、そして時間の保護



#### Safe **Mobility**

人々は、移動や旅行の 人々は、移動中に ために命や健康を危険 にさらすべきではない



#### **Secure Mobility**

脅威や攻撃を感じる べきではない



#### **Sustainable Mobility**

人々は、移動のために未 来の世代を犠牲にする 必要があってはならない



#### **Seamless** Mobility

人々が移動を困難また は不便だと感じるべきで はない

回8

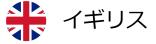
## 消費者は何に価値を見出しているのか?基本に戻って考える



#### SBDが**2024年11月/12月に実施したオンライン調査**

回答総数:3,302

#### 国:





ブラジル



**生** アメリカ



中国



日本



ドイツ



南アフリカ

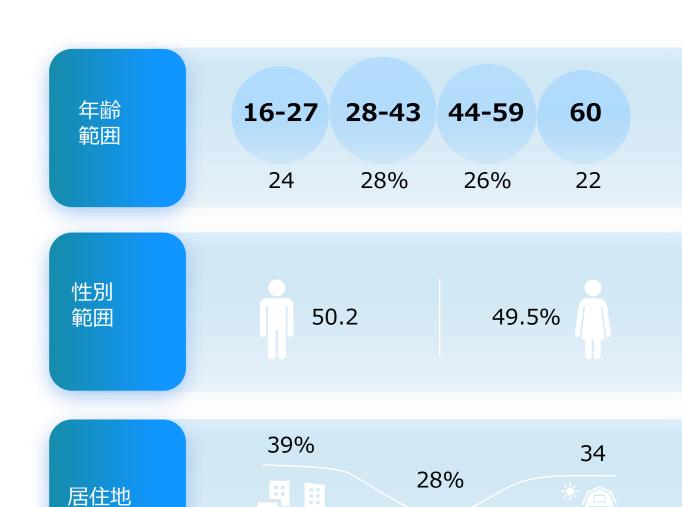
#### 自動車保有率:



56% (本発表の焦点)



44



都市部



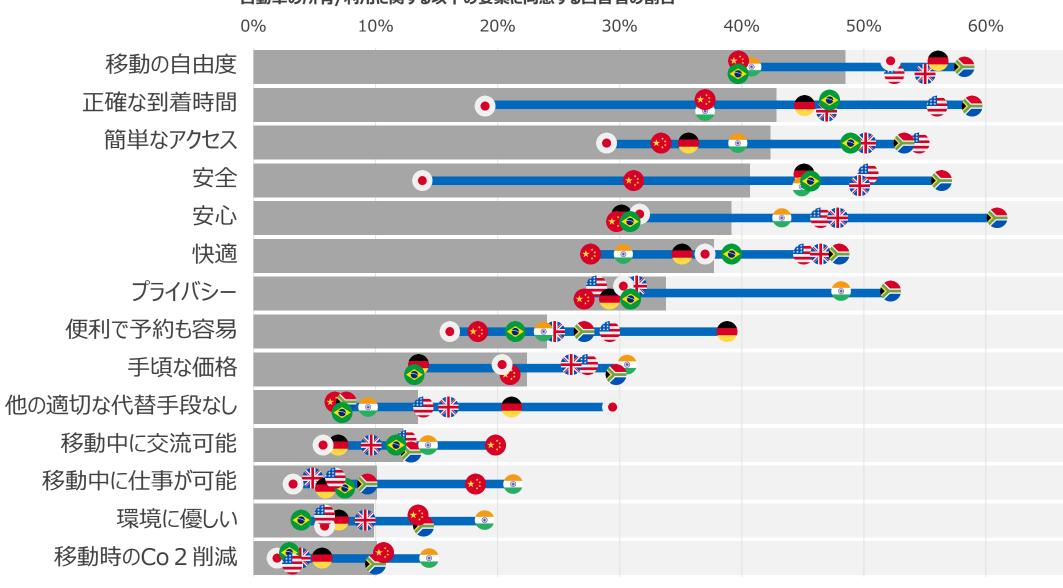
田舎

準都市部

## 消費者が自動車を利用する理由(他の交通手段との比較)



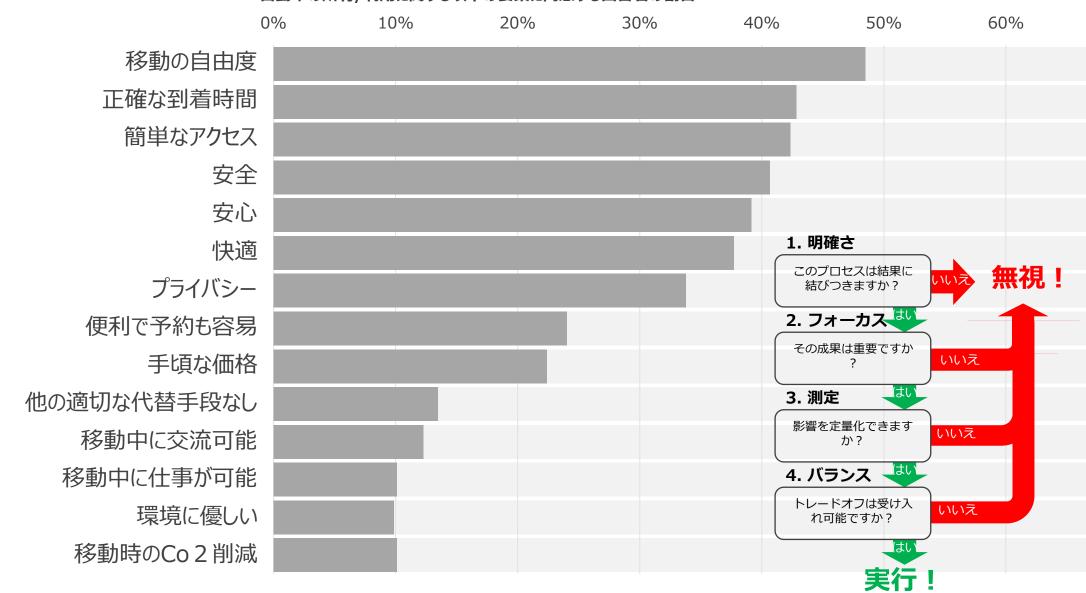
#### 自動車の所有/利用に関する以下の要素に同意する回答者の割合



## 消費者が自動車を利用する理由(他の交通手段との比較)



#### 自動車の所有/利用に関する以下の要素に同意する回答者の割合



## 消費者が自動車を利用する理由(他の交通手段との比較)



#### 自動車の所有/利用に関する以下の要素に同意する回答者の割合

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

移動の自由度

正確な到着時間

簡単なアクセス

安全

安心

快適

プライバシー

便利で予約も容易

手頃な価格

他の適切な代替手段なし

移動中に交流可能

移動中に仕事が可能

環境に優しい

移動時のCo2削減





## OEMはライフタイムバリューの拡大に大きく期待



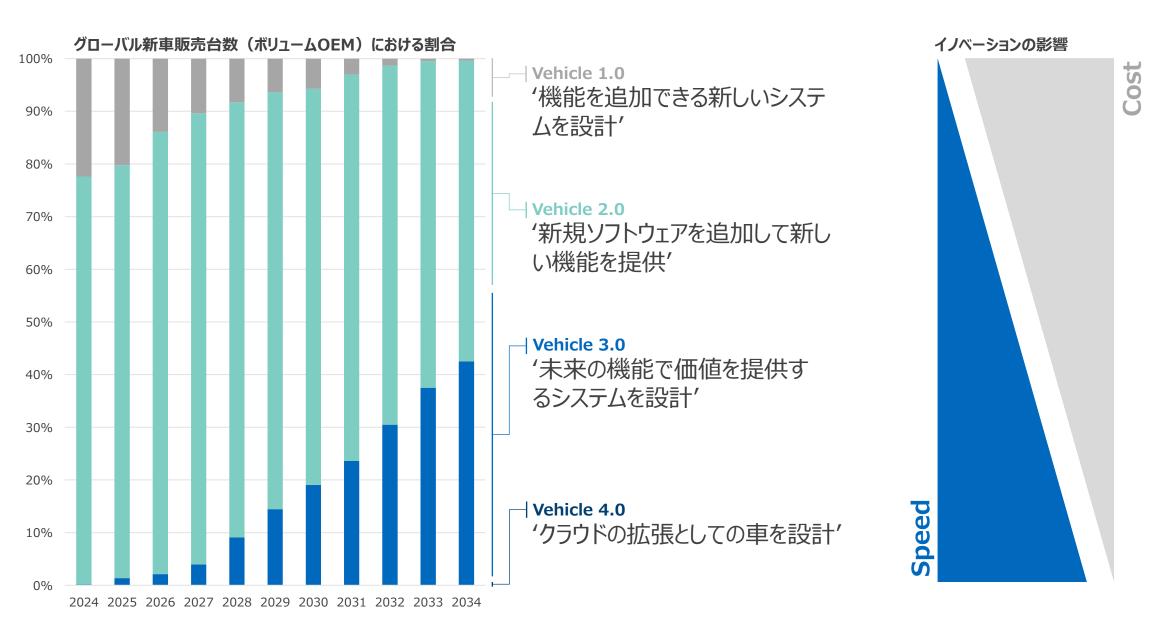
#### 車両1台あたり年間ソフトウェア売上高



注:ソフトウェアサービスに割り当てられた定義はOEMによって異なるため、これらの数値は1対1で比較できない場合があります(例:一部のOEMでは「フット管理サービス」が含まれています)

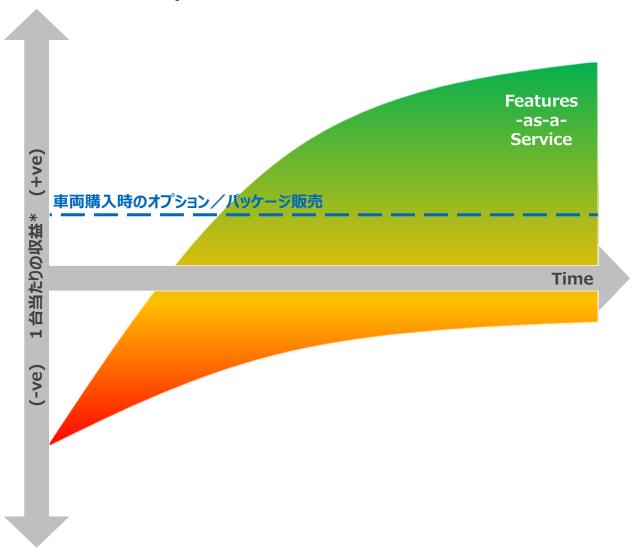
## …そしてこの価値を引き出すためにSWプラットフォームに投資



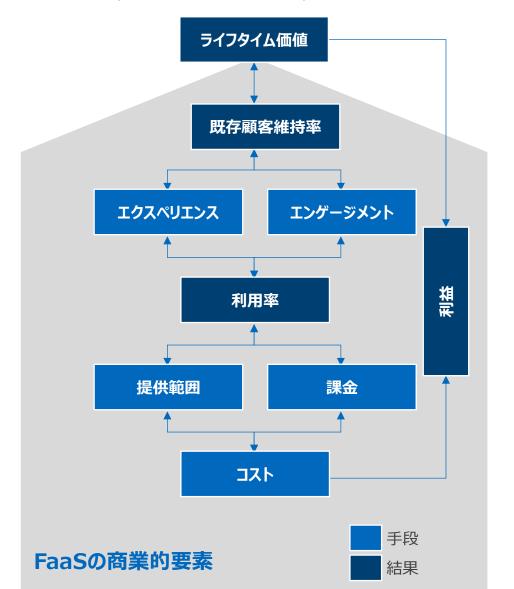




### OEM はFaas/FODを加速...



#### ...正しく実行するには多くのタスクが存在





## 成功に向けた組織整備は、依然として最大の課題



#### 組織戦略

#### 例

#### プロジェクトチーム

迅速かつ簡易な解決策を迅速に提供するための小規模チームを編成



#### 機能部門主導

主要な機能部門(通常はエンジニアリング/IT)が主導権を握る



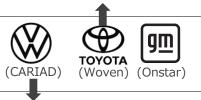
#### 事業部門

独自の損益計算書(P&L)を設定 し、完全な責任権限を付与された新 規チーム



#### 子会社

子会社を分離独立させ、より自由な運営と俊敏性を確保



#### 買収

外部からの能力の投資または買収

### (Rivian/Xpeng investment)

#### パートナーシップ

外部パートナーを活用してエンドツーエンドのソリューションを提供



#### プラットフォーム優先

Day 1からハードウェア/ソフトウェア機能の高度な垂直統合を実現



自動車業界のソフトウェア プログラムが失敗する原因 は、組織構造やリソースの 不足ではなく、振り返りの 欠如、方針の不一致、 そして意思決定のガバナ ンス不足によるものである ことが多い。

## 機能計画に影響を与える主な組織的要因



#### 結束力

私たちは皆、 どこに向かって いるのが知って いる

#### コミットメント

私たちは皆、 計画にコミット している

#### 協働

私たちは皆、協 力して成果を上 げる

#### チームが自分たち自身に問いかけるべき質問

明確で共有され た目標を持って いる 1. ソフトウェア/サービスおよびライフタイムバリューに関するP&Lの責任分担はどの程度明確か?

2. チームは共通のクロスファンクショナルな「ティア2」目標/KPIにどの程度一致しているか?

意思決定を消費 者ニーズに合わせる

3. 消費者ニーズの理解はどの程度強固で一致しているか?

4. SW/サービスプラットフォームのCXの限界はどの 程度明確に定義されているか?

忍耐と俊敏性の バランス 5. 取締役会のライフタイムバリューへのコミットメントはどの程度強固で焦点を絞られているか?

6. チームは緊急時対応計画の策定と方向転換のタイミング判断にどれほど長けているか?

適切なことに焦 点を当てて対応 する 7. 知識管理とシグナルの文脈化/フィルタリングはどの程度強固か?

8. チームはコンテンツの削減と簡素化について合意する能力はどの程度か?

迅速かつ効果的に意思決定を行う

9. クロスファンクショナルな意思決定プロセスとガ迅速かつ効果的 バナンスはどの程度強固か?

10. SW/サービスチームは車両に関する意思決定にどの程度の影響力を持っているか?



## 他のOEMが機能開発計画を最適化するために導入しているアプローチ





## One P&L

車両販売と非車両販売を統合した単一の損益計算(P&L)。ローンチ後も継続的にチームがサポートを提供する体制



## 初期段階のスコアカード

共通KPIに基づいて、初期段階の競争力を評価するためのクロスファンクショナルな車両プログラム用スコアカード



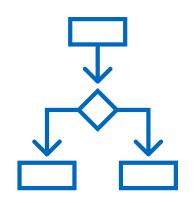
#### ゴールデン CX ルール

- グローバルで統一されたペルソナと顧客体験(CX)ルール
- 機能ロードマップとゴールデン ルールとの直接的なつながり



#### 統合バックログ

- OTA機能の企画・検証・導入 を一貫して管理する統合バック ログ
- 2週間での開発およびベータテスト完了を目指す目標



#### 階層化されたソフト ウェア・ガバナンス

- ソフトウェアに関する意思決定 を評価するためのグローバルな ガバナンスプログラム
- 影響度に基づく階層型ガバナンス



## #1

消費者の ニーズに沿った 決断

## #2

サステナブルな ビジネスモデル の構築

## #3

オペレーティング モデルと 組織文化の 適合



## THANK YOU QUESTIONS?



Andrew Hart CEO

andrewhart@sbdautomotive.com

SBD Automotive, Tokyo





